

References:

1. Вовк П. В. Захист прав, свобод та законних інтересів приватних осіб як місія існування адміністративного судочинства. *Порівняльно-аналітичне право*. 2019. № 6. С. 530-532.
 2. Гамалій О. Л. Права громадян як об'єкт адміністративно-правового захисту органами державної влади. *Право і Безпека*. 2014. № 1. С. 28-33.
 3. Нечипорук Ю. М. Окремі питання адміністративно-правового захисту прав людини в Україні. *Правове регулювання економіки*. 2012. № 11-12. С. 108-116.
- Цельєв О. В. Право на оскарження рішень органів публічної влади та їхніх посадових осіб як складова верховенства права. *Наукові записки НаУКМА. Юридичні науки*. 2017. Т. 200. С. 72-79.

ОРЛОВА Олена Олександрівна,
доцент кафедри загальноправових дисциплін
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ
кандидат юридичних наук, доцент
ФЕДОРЧЕНКО Марія Вікторівна,
здобувач вищої освіти
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

МЕТОДИКА СКЛАДАННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ АКТІВ-ДОКУМЕНТІВ

Кодекс адміністративного судочинства України закріпив новий інститут адміністративного судового провадження – адміністративне позовне провадження, що потребує опрацювання питання змісту, форми кожного з процесуальних актів-документів з певних адміністративних справ.

Процесуальні акти-документи в адміністративному судочинстві являє собою систему офіційних актів, що закріплюють в собі процесуальні дії суду та інших учасників судового процесу на кожному його етапі, приймаються вони з дотриманням певної обов'язкової процесуальної форми, змісту та мають на меті захист прав, інтересів і свобод фізичних осіб, юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень владних управлінських функцій з боку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх службових та посадових осіб та інших суб'єктів.

Вимоги щодо складання процесуальних актів-документів поділяються на загальні та особливі. Вимоги, що притаманні усім актам-документам, навіть якщо вони не мають юридичного значення і є загальними. До них можна віднести:

1. Відображення у акті-документі дійсності та розумної діяльності людини через фіксування інформації;

2. Відображення цієї інформації через фіксування певними засобами (письмово, за допомогою аудіо- чи відеофіксування, за допомогою комп'ютерної техніки);

3. Фіксування має здійснюватися на той носій, що відповідає обраному способу фіксації інформації (папір, електронний носій, фотоплівка тощо) [5].

Особливими в свою чергу є такі вимоги, що мають юридичне значення. Особливі вимоги доповнюють загальні і представляють собою:

1. Форму акту, що встановлена Кодексом адміністративного судочинства України;

2. Зміст акта має відповідати процесуальній дії;

3. Має містити відомості про орган чи особу, що має повноваження для прийняття такого акту, його реквізитів та інше;

4. Оформлення та прийняття акта уповноваженою особою [2].

Вимоги до судового рішення діляться на дві групи: ті, що встановлені Кодексом адміністративного судочинства України, і ті, що відповідають правилам юридичної техніки. Кодексом адміністративного судочинства України встановлено такі вимоги: законність і обґрунтованість (ст. 159), ухвалення у суворій відповідності із визначеним процесуальним порядком (ст. 160), дотримання процесуальної форми (ст. 158) та змісту (ст. 163), винесення у межах компетенції адміністративного суду (ст. ст. 161, 162), мотивувальна та резолютивна частини мають ґрунтуватись на матеріальних і процесуальних нормах, чинних на час вчинення окремої процесуальної дії (впливає з норми ч. 2 ст. 5), оприлюднення у встановленому порядку (ст. 167) [1].

Судове рішення (ухвала, постанова) обов'язково повинно містити вступну, описову, мотивувальну та резолютивну частини, які мають також відповідати певним вимогам, які встановлені законодавством України.

Так, вступна частина має розпочинатися саме найменуванням документа, вказівкою на ім'я України від якої воно постановляється. Вступна частина має містити в собі час, дату та місце прийняття судового рішення; найменування суду (в цьому випадку адміністративного), ПІБ судді (чи суддів) та секретаря цього судового засідання; імена інших осіб та сторін, що приймають участь у справі; предмет адміністративного позову (якщо це постанова суду першої інстанції) [4].

В описовій частині зазначається:

- короткий зміст позовних вимог та вимог скарги (позиція відповідача);
- пояснення осіб, що приймають участь у справі;
- докази, що були досліджені судом відповідно, встановлені обставини.

В описовій частині більш повно вказується:

- зміст вимог позивача та їх обґрунтування; заперечення відповідача та їх обґрунтування;
- вимоги позивача про зміну позову і самостійні вимоги третіх осіб;
- вимоги прокурора, органів державного управління, громадських організацій та інших осіб, а також вказуються розпорядчі дії сторін та суду.

До мотивувальної частини включається:

- обставини із посиланням на докази, встановлені судом;
- мотиви щодо неврахування деяких доказів;
- мотиви, яким слідував суд при прийнятті постанови/ухвали, а також посилання на положення закону, якими він керувався.

Тобто в цій частині наводяться усі міркування суду, на яких вже будується саме рішення суду в адміністративній справі.

Резолютивна частина подається із зазначенням:

- висновку суду про задоволення адміністративного позову (клопотання, заяви, вимоги, скарги) або про відмову в його задоволенні повністю чи частково;
- висновку суду по суті вимог;
- розподілу судових витрат – в постанові місцевого суду;
- інших правових наслідків ухваленого рішення;
- строку і порядку набрання судовим рішенням законної сили та його оскарження [3].

Список використаних джерел:

1. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 07.12.1984 р. № 8073-Х. URL : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>.
2. Манько Д. Г. Юридична техніка й технології. Херсон : Грінь Д. С., 2014. 191 с.
3. Кримінально-процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012 р. (зі змін і доп.). *Відомості Верховної Ради України (ВВР)*, 2020, № 2, ст. 5.
4. Цивільні процесуальні документи. К. : Прецедент, 2011. 352 с.
2. Павлик П. М., Удовенко Ж. В., Кілічава Т. М., Райх Л. М. Процесуальна документація: навч. посібник (3-тє вид., перероб. та доп.). К. : ЦУЛ, 2010. 560 с.

SIDOROVA Elvira Oleksandrivna,

Associate Professor of the Department of Legal Disciplines
Dnipropetrovsk State

University of Internal Affairs,

PhD of Law Sciences, Associate Professor

SYNKO Karina Vyacheslavivna,

student of the

Dnipropetrovsk State

University of Internal Affairs

GENERAL CHARACTERISTICS OF ADMINISTRATIVE OFFENSES IN TRANSPORT

The problem of road safety on the roads of Ukraine affects every citizen, since we are all participants in road traffic as pedestrians, drivers of vehicles or passengers. Violation of traffic rules is often accompanied by traffic accidents, which can have serious consequences. According to the Constitution, Ukraine is a