

Це допомагає постраждалим одержувати комплексну допомогу, що включає психотерапію, професійну реабілітацію, навчання та підтримку у знаходженні роботи. Технології використовуються для надання психологічної підтримки та навчання копінг-навичкам. Мобільні додатки, онлайн-терапії та телефонні гарячі лінії дозволяють забезпечувати допомогу в режимі реального часу навіть на віддаленій відстані. Групові терапії та підтримуючі спільноти дозволяють постраждалим спілкуватися з іншими, які пережили схожі травматичні досвіди, створюючи відчуття спільності та підтримки. Крім того, реалізація навчальних та професійних програм сприяє отриманню нових навичок та знаходженню нових можливостей у сфері зайнятості.

Залучення місцевих громад та волонтерів до надання психологічної та соціальної підтримки є ще однією важливою практикою. Громадські ініціативи можуть створювати безпечне середовище для постраждалих та сприяти їхній інтеграції в суспільство. Ці підходи можуть служити прикладом для розробки програм в Україні, спрямованих на покращення якості життя та психологічного благополуччя тих, хто пережив війну чи конфліктні ситуації.

### Список використаних джерел

1. Омельченко Я. М. Технологія розвитку життєстійкості дітей військовослужбовців, що мають прояви птср, засобом відновлення сприятливого психоемоційного контакту у родині. URL : <https://drive.google.com/file/d/1-safSy0cugPSfv9VI1bBXde8PHq5PHdZ/view>.

**Аліна КОВАЛЬОВА**  
курсантка ННППФПНП  
**Марина ЛОГІНОВА**  
викладач кафедри цивільного  
права та процесу  
Дніпровського державного  
університету внутрішніх справ

## ДОКАЗИ І ДОКАЗУВАННЯ У ЦИВІЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ

Відповідно до положень цивільного процесуального законодавства, завданнями цивільного судочинства є справедливий та неупереджений розгляд справи, встановлення об'єктивної істини з метою захисту порушених прав, свобод та інтересів як фізичних, так і юридичних осіб. Таким чином інститут доказування у цивільному процесі відіграє ключову роль у забезпеченні ефективного виконання завдань цивільного судочинства.

Поняття «докази» законодавчо закріплене статтею 76 Цивільного процесуального кодексу України та визначає докази як будь-які фактичні дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин, якими

обґрунтовуються вимоги, та інші факти, що мають значення для прийняття рішення по справі [1]. Слід зауважити, що для визнання певного факту доказом, необхідна його відповідність таким ознакам як допустимість, достовірність, належність і достатність. Сам процес доказування полягає у встановленні обставин, на яких ґрунтується заявлена вимога чи заперечення.

Процес подання та дослідження доказів має чітку законодавчу регламентацію, що визначає права і обов'язки учасників, загальні положення та процедуру доказування. Правове регулювання доказування у цивільному судочинстві має важливе значення для отримання справедливого та неупередженого рішення суду, окрім цього є необхідним для забезпечення дотримання засад цивільного судочинства, зокрема принципу змагальності сторін.

На сьогоднішній день тривають дискусії щодо порушення принципу змагальності сторін в частині, що стосується обов'язку доказування. Неормативно визначено, що обов'язок доказування і збирання доказів покладається на сторони цивільного процесу. Водночас суд наділений повноваженнями збирати докази у випадку необхідності захисту прав малолітніх та неповнолітніх, недієздатних та обмежено дієздатних осіб [2]. Таке положення є цілком виправданим та справедливим, адже порушення прав зазначених осіб є досить поширеним явищем, а самотійно захистити свої права вони не в змозі. Також суд має право з власної ініціативи, якщо має сумніви у добросовісному здійсненні учасниками своїх прав або виконання обов'язків щодо доказів. Варто зауважити, що поняття «добросовісність» не визначено у процесуальному законодавстві, тому ґрунтується лише на внутрішньому переконанні судді [3]. Такий підхід на етапі збирання доказів може слугувати можливістю для зловживання судом своїми правами, що призводить до порушення принципу змагальності сторін. Відтак, у результаті розгляду цивільної справи може бути прийняте необ'єктивне судове рішення.

Отже, виходячи з вищенаведеного можна зробити висновок, що докази у цивільному судочинстві відіграють вирішальну роль при прийнятті судом справедливого та неупередженого рішення у цивільних справах. Проте на сьогоднішній день існує потреба у вдосконаленні цивільного процесуального законодавства.