

з якими особи, які припинили діяльність, пов'язану з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, після припинення такої діяльності можуть бути притягнуті до кримінальної відповідальності за незаконне збагачення; запровадити систему електронного кримінального провадження.

Отже, проаналізувавши поточний стан актів антикорупційного законодавства України, можна зробити висновок про недосконалість нормативно-правових актів, зокрема подвійне тлумачення, несистемність актів, наявність правових прогалин тощо. Слід виокремити такі напрямки реформування цієї сфери: удосконалення законодавчої бази діяльності антикорупційних органів; приведення кримінального та адміністративного законодавства у відповідність до стандартів Ради Європи в частині чіткості формулювання диспозицій статей та посилення санкцій за їх порушення з урахуванням ознак складу правопорушення; законодавче закріплення та забезпечення дієвого контролю з боку громадськості у цій сфері, зокрема шляхом проведення соціологічного моніторингу у сфері запобігання корупції серед усіх соціальних верств населення в різних регіонах держави, що призведе до якісного дослідження масштабів поширення корупції; запровадити в Україні електронне урядування, запровадити електронну систему виробництва.

#### **Перелік використаних джерел**

1. Дослідження міжнародної організації Transparency International «Індекс сприйняття корупції-2020». URL: <https://ti-ukraine.org/research/indeks-spryjnyattya-koruptsiyi-2020/>.
2. Про запобігання корупції: Закон України від 14.10.2014 р. № 1700- VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18>.
3. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14.10.2014 р. № 1698-VII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1698-18>
4. Адміністративно-правова реформа в Україні. За заг. ред. С. В. Петкова. Дніпро: Університет імені Альфреда Нобеля, 2020. 180 с
5. Буряк К. Особливості антикорупційного законодавства в країнах Європейського Союзу. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 2. С. 356–360. URL: <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2020/2/61.pdf>.
6. Пасічник В.М. Демократизація державного управління у контексті забезпечення національної безпеки та боротьби з корупцією. *Демократичне врядування*. 2014. № 13. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeVr\\_2014\\_13\\_5](http://nbuv.gov.ua/UJRN/DeVr_2014_13_5).

**Гаращук  
Діана Петрівна,**  
ад'юнкт кафедри криміналістики та  
домедичної підготовки  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ

## **ПРЕДМЕТ ЗЛОЧИННОГО ПОСЯГАННЯ ЯК ЕЛЕМЕНТ КРИМІНАЛІСТИЧНОЇ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕЗАКОННОГО ЗАЙНЯТТЯ РИБНИМ ДОБУВНИМ ПРОМИСЛОМ**

Проблематикою для сьогодення є раціональне використання природних ресурсів. Держава, в свою чергу, вживає регулятивні заходи, щодо контролю використання таких ресурсів. Одним з таких заходів є кримінальна відповідальність громадян за порушення вимог видобування водних живих ресурсів із природного середовища внаслідок якої, була спричинена істотна шкода, передбачена ст.249 КК України - незаконне зайняття рибним добувним промислом.

Дане кримінальне правопорушення, останнім часом, є досить поширеним на всій території України, де розташовані водні ресурси і тому вивчення узагальненої інформації про вчинене протиправне діяння, є досить важливим заходом при проведенні досудового розслідування. Одним з основних елементів криміналістичної характеристики незаконного зайняття рибним добувним промислом є предмет злочинного посягання.

Починаючи розгляд зазначеного елемента криміналістичної характеристики вважаємо за необхідне навести думку В. Ю. Шепітько, який наголошує, що предмет злочинного посягання – це речі матеріального світу, впливаючи на які особа посягає на ті або інші суспільні відносини. Точне встановлення предмета злочинного посягання дає можливість відмежувати один злочин від одного, суміжного з ним. Ті або інші ознаки предмета посягання можуть виступати як пом'якшуючі або обтяжуючі обставини одного і того ж злочину або перетворювати злочин в особливо тяжкий вид [2, с. 427-428].

В свою чергу М. В. Салтевський зазначає, що предмет безпосереднього посягання - це найрізноманітніші фізичні об'єкти (речі і предмети) органічного і неорганічного походження, які є матеріальним вираженням суспільних відносин [1, с. 268].

Предметом незаконного зайняття рибним добувним промислом є водні живі ресурси, тобто організми, життя яких постійно або на окремих стадіях розвитку неможливе без перебування (знаходження) у воді. Це, зокрема: риби різних видів на всіх стадіях свого розвитку - статевозрілі екземпляри, мальки, ікра (прісноводні, солонуватоводні, морські, анадромні, катадромні, напівпрохідні) [3, с. 120-121].

Аналізуючи предмет вищевказаного протиправного діяння необхідно зазначити, що він відіграє значну роль, оскільки є характеристикою такої умови як істотна шкода. На те, що шкода є істотною, можуть вказувати, зокрема, такі дані: знищення нерестовищ риби; вилов риби в період нересту, нечисленних її видів або тих, у відтворенні яких є труднощі; добування великої кількості риби, риби вилов якої заборонено; тощо [4]. І тому у разі її наявності у прокурора, слідчого або дізнавача є достатні підстави розпочати досудове розслідування за фактом незаконного зайняття рибним добувним промислом, або у разі відсутності істотної шкоди притягти особу до адміністративної відповідальності.

Крім того необхідно звернути увагу на те, що не є предметом досліджуваного кримінального правопорушення виловлена риба зі спеціально облаштованих або пристосованих водоймищ, у яких вони вирощуються підприємствами, організаціями чи громадянами [4].

Предмет злочинного посягання, як складова частина криміналістичної характеристики незаконного зайняття рибним добувним промислом, є основою для обвинувального вироку суду. Оскільки матеріальні об'єкти (риби різних видів на всіх стадіях свого розвитку) вилучені в ході проведення огляду місця події або обшуку, визнаються, уповноваженими особами на проведення досудового розслідування, речовими доказами, які ураховуються суддею при винесенні рішення про притягнення винної особи до кримінальної відповідальності.

#### **Перелік використаних джерел**

1. Криміналістика: у 2 ч. / М. В. Салтевський. Харків : Консум, 2001. Ч. 2. 528 с.
2. Криміналістика / за ред. В. Ю. Шепітько. Київ: Ін Юре, 2016. 640 с.
3. Методика розслідування окремих видів злочинів / за заг. ред. Є. В. Пряхіна. Львів: ЛьвДУВС, 2019. 312 с.
4. Про судову практику у справах про злочини та інші правопорушення проти довілля: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 10.12.2004 р., № 17. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0017700-04#Text>(дата звернення: 25.11.2022).

**Анастасія Гордієнко,**  
здобувачка вищої освіти  
ННІ та інноваційної освіти  
Дніпропетровського державного  
університету внутрішніх справ

#### **МІЖКУЛЬТУРНА КОМУНІКАЦІЯ ПІД ЧАС АКАДЕМІЧНОЇ МОБІЛЬНОСТІ**

В сучасному глобалізованому світі розвиток академічної мобільності для української спільноти є неймовірно важливим. Українська система вищої освіти приєдналася до Болонського процесу в 2005 році, що передбачало повноцінне входження до світового і, перш за все, європейського освітнього простору. На даний момент Україна має низку багатосторонніх договорів в галузі освіти, а також бере участь в DAAD, Erasmus+, IREX, Muskie, UGRAD. Процеси мобільності студентів, викладачів та науковців наповнюють реальним змістом та досвідом європейську інтеграцію України.

В XXI столітті за допомогою інтернаціоналізації освіти формується полікультурне освітнє середовище, тож процеси академічної мобільності серед викликів сучасного світу є актуальними. Під впливом глобалізації, з'являється питання досягнення високого ступеня міжкультурної комунікації та