

**Бідняк Софія Станіславівна,**  
здобуваа вищої освіти 1-го курсу,  
**Головіна Ольга Володимирівна,**  
доцент кафедри  
соціально-гуманітарних дисциплін,  
кандидат історичних наук, доцент  
(*Дніпропетровський державний  
університет внутрішніх справ*)

### **ВІЙНА З ТОЧКИ ЗОРУ МОРАЛІ**

Багато істориків намагаються об'єктивно подати події, які відбувалися в продовж Другої Світової війни, щоб усунути всі можливості подальшого повторення. З іншого боку, глибоке пізнання та розуміння історії надасть можливість правильно трактувати події, що відбуваються на сьогоднішній день. Крім того, сучасний рівень досліджень причин та фактів Другої Світової війни приділяє значну увагу гуманітарним проблемам.

Французький філософ Реймон Арон у своїй праці «Мир і війна між націями» досліджував, що мораль та війна – два не сумісні поняття [1]. Разом з тим зазначав, що «Війна зберігає людський характер тільки за тієї умови, коли вона є випробуванням сили, волі й розуму». Безумовно, можна зазначити, що часи, коли війну називали мистецтвом, а хоробрість ставили перед страждань, минули. Окрім того, війна – це небезпечний стан для суспільства, адже впливає не тільки на тіло, а й на моральний стан. Американські вчені з'ясували, що після переможної війни у Перській затоці бійці отримали значні ураження нервової системи, причини цього стало застосування хімічної зброї та медичних препаратів. І саме тому держава, надає змогу бійцям після повернення з фронту пройти повний курс обстеження та реабілітації для уникнення соціальної напруги. Це легітимізує порушення моралі мирного часу до загальної користі, однак не виправдовує звірства війни.

Унаслідок створення ядерної та хімічної зброї питання щодо моральності зникло зовсім, бо вона створює небезпечні умови для життя людей, починаючи ще від розробки. Безумовно, в пам'яті залишаються зруйновані атоли та забрудненні острова, не дивлячись на те, що більшість країни скоротила використання та вплив ядерної зброї.

Зараз кожен має змогу брати участь у війні за допомогою інтернет-з'єднання. Завдяки цьому люди бачать та розуміють всю аморальність війни, але якщо більш детально вглибитись у це питання, то можна побачити, що, з одного боку, вбивство – це аморальне явище, яке породжує велику кількість смертей та розкриває найжахливіші людські якості, що призводять до катування та вбивств полонених. З іншого боку, виникає дискусійне питання «Чи потрібно вважати аморальним вбивство ворога, захищаючи свою державу, територію та врешті-решт домівку?».

Отже, моральність війни існує тільки на рівні ідей. Це відображається у прагненні захистити свою землю та свої рідних. Проте для індивіда війна є аморальним явищем, бо солдат вбиває іншого, таким чином скоює антигуманний вчинок, який суперечить суспільним нормам. Таким чином, війна є аморальною, однак є і моральне виправдання, яке полягає в ідеях, за які солдати помирають на полях битви. Враховуючи все вище згадане, людство повинно нарешті зрозуміти, що війни несуть за собою смерть та страждання.

#### ***Список використаної літератури***

1. Арон Р. Етапи розвитку соціологічної думки : Монтеस्क'є, Конт, Маркс, Токвіль, Дюркгайм, Парето, Вебер / пер. з фр. Г. Філіпчука. Київ : Юніверс, 2004. 688 с.