

Недойнов Кирило Володимирович,
курсант другого курсу факультету економіко-
правової безпеки Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Науковий керівник:

Круглова Ольга Олександрівна,
кандидат юридичних наук, доцент,
доцент кафедри цивільного права та процесу
факультету підготовки фахівців для підрозділів
кримінальної поліції Дніпропетровського
державного університету внутрішніх справ

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ АВТОРСЬКОГО ПРАВА УКРАЇНИ ТА США

Однією з розповсюджених галузей права є цивільне право, яке відіграє велику роль у вирішенні конфліктів, які пов'язані з майновими та особистими немайновими відносинами. В Україні цивільне право регулюється Цивільним кодексом України, у США (в більшості штатів) та Англії діють закони, що регулюють окремі правові інститути, або норми загального права. Англію та США навіть називають двома країнами, що „розділені” спільною мовою та правом. Розглянемо авторське право за Цивільним кодексом України та Законом України „Про авторське право і суміжні права” та Законом США „Copyright act” та порівняємо їх. Актуальність даної теми полягає у тому, що Україна є однією з країн з найбільш високим рівнем порушення авторських прав, що підтверджується зверненнями громадян не лише України, але й зарубіжних країн [1].

Одним з критеріїв порівняння авторського права є його об'єкти. Відповідно до Цивільного кодексу України до об'єктів авторського права належать, згідно з главою 36, ст.433: 1) літературні та художні твори, комп'ютерні програми; 2) компіляція даних (бази даних), якщо вони за добором або упорядкуванням їх складових частин є результатом інтелектуальної діяльності; інші твори [2].

У свою чергу, відповідно до Закону „Copyright act” в США до об'єктів авторського права належать, згідно з розділом 102 : 1)літературні твори; 2)музичні твори, включаючи будь-які супровідні слова; 3) драматичні твори, включаючи будь-яку супровідну музику; 4) пантоміми та хореографічні твори; 5) живописні, графічні та скульптурні твори; 6) кінофільми та інші аудіовізуальні твори; 7) звукозаписи; 8) архітектурні роботи [3]. Отже, ми бачимо, що законодавство України надає більш великий обсяг об'єктів авторського права, аніж законодавство США.

Другим критерієм порівняння авторського права є строк чинності авторського права на твір, що дорівнює 70 років після смерті автора та відліковується з 1 січня року, наступного за роком смерті автора, відповідно до ЦКУ. Тотожним є й строк чинності авторського права на твір і у США, але у Законі „Copyright act” не зазначено з якого моменту починається відлік початку строку. Отже, ми бачимо, що даний критерій є універсальним, як для законодавства України, так і для США.

Не менш важливим критерієм авторського права є передача авторського права. Відповідно до глави 35, ст. 427 ЦКУ та Закону України „Про авторське право і суміжні права” майнові права інтелектуальної власності можуть бути передані відповідно до закону повністю або частково іншій особі та передача оформлюється авторським договором[4]. У свою чергу в США, відповідно до Закону „Copyright act”, право власності на авторське право може бути передано повністю або частково будь-якими засобами передачі чи дією закону, і може бути заповідане заповітом або передане як особисте майно відповідно до чинного законодавства; примусова передача [3].

Також відрізняється сума відшкодування збитків за порушення авторського права США від України. У США, відповідно до закону, при визначенні суми збитків потрібно встановити не кількість порушень авторських прав, а кількість незаконно використаних творів. За порушення даного права в США розмір відшкодування може досягати 150 000\$, якщо порушення має навмисний характер, що значно відрізняється від максимальної суми відшкодування в Україні [5]. У свою чергу в Україні встановлюється кількість порушень авторських прав та відповідно до цього

вноситься міра покарання. Максимальна сума відшкодування в Україні становить 50 000 мінімальних зарплат [6].

Отже, порівняльний аналіз авторського права України та США дозволяє зробити висновки, що законодавство України може за деяких критеріїв перевершувати законодавство США, а за деяких поступатися. Та виходячи з цього, ми розуміємо, що Україна може перейняти позитивний досвід США та застосувати у своєму законодавстві, наприклад: внести до законодавства зміни, щодо суми відшкодування збитків, потрібно її збільшити, для того, щоб додати людям більше мотивації не порушувати авторське право, потрібно внести деякі правки, щоб відповідальність наставала не за кількість порушених авторських прав, а за кількість використаних творів, щоб людина, яка порушила платила за кожне використання, та ще потрібно зробити розмежування за порушення, які мали навмисний характер та ненавмисний.

Бібліографічні посилання:

1. Країна плагіату: На порушенні авторських прав спіймали кав'ярні і Януковича від 4 листопада 2013. URL: https://24tv.ua/krayina_plagiatu_na_porushenni_avtorskih_prav_spiymali_kavyarni_i_yanukovicha_n381287 (дата звернення 10.11.2019).
2. Цивільний кодекс України (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2003, №№ 40-44, ст.356). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/435-15>
3. Copyright Law of the United States and Related Laws Contained in Title 17 of the United States Code, December 2016, від 3 грудня 2016 року: URL: <https://www.copyright.gov/title17/title17.pdf> (дата звернення 10.11.2019).
4. Про авторське право і суміжні права. Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, № 13, ст.64, від 4 листопада 2018 року: URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3792-12> (дата звернення 10.11.2019).
5. Дроб'язко В. Цивільно-правові способи захисту авторських прав у США / Володимир Дроб'язко. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2011. №4. С. 13.
6. Відповідальність за порушення прав інтелектуальної власності, від 3 березня 2006 року: URL: http://www.patent.net.ua/intellectus/patentbureau_news/about_intellectual_property/980/ua.html (дата звернення 10.11.2019).

Німець Олена Михайлівна,

завідувач сектору УПП в Закарпатській області
ДПП

Чаша Владислава Юріївна,

курсант четвертого курсу факультету підготовки
фахівців для підрозділів кримінальної поліції
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Науковий керівник:

Нагорна Олена Олександрівна,

викладач кафедри цивільного права та процесу
факультету підготовки фахівців для підрозділів
кримінальної поліції Дніпропетровського
державного
університету внутрішніх справ

ПРАВОВИЙ АСПЕКТ ВИКОНАННЯ АЛІМЕНТНИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ

Однією з основних тенденцій розвитку сучасного законодавства є захист загальнолюдських прав та свобод. Не виключенням є і безпосередньо захист прав дитини як один з найважливіших аспектів правового регулювання.

На сьогоднішній день, великою проблемою постає врегулювання сімейних відносин, а саме у частині шлюбнорозлучного процесу, коли постає питання щодо стягнення аліментів та виконання