

повинності, який давав би роботодавцю право вимагати від працівника чогось незалежно від його волі. Дисциплінарний вплив, який вкладається у дії роботодавця, насамперед спрямований на забезпечення виконання трудових обов'язків, добровільно взятих працівником за трудовим договором [5, с. 17, с. 20].

Таким чином, можна зробити висновок, що трудово-правова відповідальність виступає як засіб, за допомогою якого забезпечується і гарантується захист трудових прав та інтересів суб'єктів трудових правовідносин, а також на правопорушників покладає обов'язок перенести негативні наслідки свого протиправного винного невиконання чи неналежного виконання трудових обов'язків.

Список джерел:

1. Коротких А. Ю. Проблеми юридичної відповідальності державних службовців за трудовим законодавством України : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.05. Київ, 2019. 472 с.
2. Обручков Р. І. Відповідальність у трудовому праві Правовий вплив на неправомірну поведінку: актуальні грані: монографія / за ред. О. В. Козаченка, Є. Л. Стрельцова; МОН України, НУ «ОЮА», Каф.крим. права та ін. крим.-прав. дисциплін Миколаїв. ін-т. права, ПРЦ НАПрНУ, ГО «Всеукр. Асоціація крим. права» . Миколаїв: Іліон, 2016. С. 575-608.
3. Венедиктов В.С. Сучасні проблеми ідеологічного розвитку трудового права. Наукові записки ХЕПУ. 2018. № 1 (20). С. 12-15.
4. Черкасов О. В. Єдність та диференціація відповідальності у трудовому праві України: автореф. дис. на здоб. наук. ступеня канд. юрид. наук: 12.00.05; Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого. Х., 2016. 19 с.
5. Процевський О. І. Особливості юридичної відповідальності у сфері трудового права. Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету ім. Г. С. Сковороди. 2018. Вип. 21. С. 13–25.

Косенко Є.Є.,
здобувач вищої освіти
групи ЮД-847
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ
Науковий керівник:
Фокша Л.В.,
к.ю.н., доцент,

ОСКАРЖЕННЯ РІШЕНЬ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ СЛУЖБИ

Дослідження питання оскарження рішень контролюючих органів з метою вирішення суперечок щодо своєчасності і повноти виконання податкового обов'язку на сьогоднішній день є достатньо актуальним. Питання оскарження рішень органів державної податкової служби досліджували такі науковці, як М. П. Кучерявенко, Є.А.Сенко, С.В. Буряк, В. Т. Білоус та ін.

У сучасній науковій літературі використовується такий термін, як "податкова апеляція", щоб описати адміністративне оскарження.

Сучасна законодавча система оскарження рішень контролюючих органів, яка закріплена у Податковому кодексі України (далі ПК України), виділяє адміністративний та судовий порядок оскарження. Право вибору способу захисту залежить від особливих обставин конфлікту та від вибору платника податку. Регулятори положень Цивільного процесуального кодексу України можуть оскаржувати одночасні судові та адміністративні рішення, а також адміністративні та судові рішення [1, с 78].

Оскарження рішень контролюючих органів регулюється положеннями ст. 56 Податкового кодексу України. Отже, якщо платник податку вважає, що контролюючий орган неправильно визначив розмір грошового зобов'язання або прийняв якесь інше рішення, що суперечить законодавству або перевищує повноваження контролюючого органу, встановлені Податковим кодексом або іншими законами України, він має право звітувати перед наглядовим органом із скаргою про перегляд цього рішення. Наявність формулювання "платник податків вважає" свідчить про те, що в рамках імперативно дозволених процедур податкове право платника податків надається самостійно формувати фактичну підставу на початку процедури адміністративного оскарження рішення органу державної податкової служби України. Важливим є саме подання скарг на рішення, передбачені п. 56.2 ст. 56 Податкового кодексу, саме до контролюючого органу вищого рівня. Відповідно до цієї статті контрольний орган, який розглядає апеляцію суб'єкта, зобов'язаний прийняти мотивоване рішення та надіслати його протягом 20 календарних днів (але не більше 60 календарних днів), та надати йому письмове повідомлення до закінчення строку, наступним за днем отримання скарги, на адресу платника податків поштою з повідомленням про вручення або надати йому під розписку [2].

Апеляції на рішення державних податкових інспекцій подаються до територіальних органів ДФС в областях, м. Києві та Міжрегіонального головного управління ДФС – Центрального управління великих платників, за рішенням територіальних органів ДФС – Центрального офісу ДФС України. Рішення центрального апарату ДФС України, яке було прийнято для розгляду апеляції

податкової платформи, є остаточним і не підлягає подальшому адміністративному оскарженню, але може бути оскаржене в судовому порядку. Якщо відповідно до Кодексу контролюючий орган самостійно визначає фінансове зобов'язання платника податку з причин, не пов'язаних із порушенням податкового законодавства, такий платник податків має право на адміністративне оскарження рішень контролюючого органу протягом 30 календарних днів, які настають за днем отримання податкового рішення [3].

Підсумовуюче вищевикладене, можна зазначити, що правове регулювання процедур адміністративного оскарження рішень дій та бездіяльності фіскальних органів, їх посадових осіб та інших службовців, є одним із способів реалізації ДФС України своїх повноважень, контролем за діяльністю її територіальних органів, оскільки це, серед іншого, передбачає можливість додаткових заходів перевірки, скасування будь-якого рішення контролюючого органу у разі встановлення його невідповідності актам законодавства. Застосування процедури адміністративного оскарження рішень органів ДФС сприяє запобіганню корупції, залишає за собою право платників податків оскаржувати рішення контролюючих органів та всебічно та об'єктивно розглядати такі звернення.

Список джерел:

1. Смичок Є. М. Досудовий порядок вирішення податкових спорів // [Електронний ресурс], режим доступу: http://www.pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2012/6_2012/16.pdf (дата звернення 23.03.2021 р.)

2. Податковий кодекс України від 02.12.2010 № 2755-VI (Редакція станом на 25.02.2021) [Електронний ресурс], режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17#Text> (дата звернення 23.03.2021 р.)

3. Особливості адміністративного оскарження рішень контролюючих органів, офіційний портал Державної фіскальної служби України, [Електронний ресурс], режим доступу: <http://www.sfs.gov.ua/media-tsentr/novini/print-176032.html> (дата звернення 23.03.2021 р.)

Кльова В. О.,
студентка 3 курсу
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ
Науковий керівник:
Киян В.Я.,
к.ю.н., доцент,
завідувач кафедри