

МАСЬКО Іван,

здобувач вищої освіти третього курсу
факультету підготовки фахівців для
органів досудового розслідування
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

Науковий керівник:

РЕЗВОРОВИЧ Кристина,

кандидат юридичних наук, завідувач
кафедри цивільного права та процесу
Дніпропетровського державного
університету внутрішніх справ

ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ПОНЯТТЯ «ДОКАЗ» В ЦИВІЛЬНО- ПРОЦЕСУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ

Безпосередньо сам процес доказування в рамках цивільного судочинства становить вагоме значення через його необхідність у вирішенні кожної категорії справи, так як без процесуально визначеного, належного та допустимого доводу необхідних обставин особа не досягне жаданого наслідку та не зможе в повній мірі використовувати свої державні, юрисдикційні гарантії, права, свободи та інтереси, а також у разі їх порушення, невизнання чи оскарження.

Інститут доказів і доказів є невід'ємною частиною внутрішньої системи будь-якого процесуального законодавства, оскільки регулює суспільні відносини, що опосередковує порядок встановлення наявності чи відсутності обставин, що мають безпосереднє значення для вирішення конкретної справи. [1, с. 256]

Посилаючись на положення частини першої статті 76 ЦПК, доказами є будь-які дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин (фактів), що обґрунтовують вимоги і заперечення сторін, та інші обставини для вирішення справи. [2]

Все-таки, виходячи з встановленого цим законом терміну, доказами є фактичні дані, а не форми їх закріплення або джерела. Іншими словами, ми отримуємо певні відомості через їх носія, наприклад – сторону представника, третю особу тощо, або безпосереднього об'єкта – річ, майно, документи тощо. Щоб зрозуміти сутність певного явища, необхідно розглядати його всюди в штучно створених умовах. Припустимо, що доказами є відомості, надані особами, речами, документами, деякі записи і, отже, для їх правильного обґрунтування вони повинні бути включені до справи, оскільки, якщо пояснення осіб все ж можуть бути представлені в тій чи іншій формі, наприклад у формі протоколу чи аудіозапису, відеозапису (хоча це не

відобразить їх у початковому стані), складно отримати уявлення про речі, додані до справи. [3, с. 32]

Частина першої статті 64 ЦПК зазначає, письмові докази - це будь-які документи, акти, довідки, постанови, листування службового чи особистого характеру або витяги з вище перелічених документів, які містять відомості про обставини, що мають значення для справи. Посилаючись на з позицію законодавця, листування, відповідно листи, телеграми, телефонні розмови, телеграми тощо, які відповідно до положень цивільно-процесуального законодавства є доказами, за формальним вираженням не є доказами в чистому вигляді, а лише містять їх у собі як носії. Це трактування підтверджується частиною четвертою ст. 306 ЦК, яка зазначає, що кореспонденція, яка відноситься до особи, може бути приєднана до судової справи тільки за наявності в ній доказів, що мають місце для виділеної справи. З цих положень можна сказати, що доказами будуть лише відомості про певні обставини, які є предметом спору в конкретній справі, а форма їх закріплення є тільки засобом доказування. [2]

Виходячи з вищевикладеного матеріалу, можна зробити наступний висновок, що необхідно чітко розрізняти такі процесуальні категорії, як докази та засоби доказування, оскільки доказами будуть лише відомості про певні обставини, які є предметом спору в конкретній справі, а форма, що їх посилює, є засобом доказу; потребує суттєвої уніфікації на законодавчому рівні понять доказів і доказування.

Список використаних джерел:

1. Фурса С.Я., Цюра Т.В. Докази і доказування у цивільному процесі. Київ: Видавець Фурса С.Я., КНТ, 2005. С. 256.
2. Цивільний процесуальний кодекс України: Кодекс України від 18.03.2004 р. № 1618-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1618-15#Text> (дата звернення: 06.11.2021 р.)
3. Булана І.О. Докази та доказування в ЦПК. Теоретичні та практичні проблеми застосування норм цивільного, трудового та господарського права в сучасних умовах : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Дніпро, 23 листопада 2018 р.) : у 2 ч. Ч. 2. Погляди молодих науковців. Дніпро: Вид. Біла К.О., 2018. С. 33-34